



Finansdepartementet
postmottak@fin.dep.no

Deres ref.: 11/1000 FM GKB

Oslo, 26. september 2011

Høringsvar – Banklovkommisjonens utredning om ny finanslovgivning

Det vises til ovennevnte høringssak datert 31. mai 2011 med frist for kommentarer innen 30. september.

1. Innledning

Utkastet til ny konsolidert finanslovgivning er svært omfattende og dekker mange områder som ikke er direkte relevante for sjøforsikringsselskapene vi representerer. Vi vil i det nedenstående gi uttrykk for våre mer prinsipielle synspunkter til utkastet og behovet for et klart regelverk i forbindelse med innføringen av Solvens II i Norge.

Sjøforsikringsmarkedet har et internasjonalt preg med tilnærmet fri konkurranse der norske kunder kjøper sine forsikringer fra både norske og utenlandske aktører. For enkelte forsikringsprodukter, eksemplvis storkasko og ansvarsforsikringer, utgjør utenlandske kunder den langt største porteføljen i det norske sjøforsikringsmarkedet. Det er følgelig helt avgjørende at næringen sikres like rammevilkår som sine konkurrenter og at det norske regelverket i størst mulig grad harmoniseres med de vi finner internasjonalt, herunder EU. Et norsk Solvens II regelverk bør følgelig ikke forskutteres, men avvente de endelig fastsatte EU-reglene.

2. Lovforslag fra Finanstilsynet

Finanstilsynet har i sitt oversendelsesbrev til Finansdepartementet av 12. august 2011 med lovforslag for gjennomføring av Solvens II pekt på flere tema som ikke er fanget opp i Banklovkommisjonens forslag. Cefor vil særlig påpeke følgende der det er behov for videre vurdering og konkretisering:

- Banklovkommisjonens utkast inneholder lovbestemmelser om Solvens II som i all hovedsak tilsvarer Finanstilsynets forslag til gjennomføring i kapittel 6 i forsikringsvirksomhetsloven, men mangler en drøfting av endringer i forsikringsvirksomhetsloven som følge av kommisjonens forslag. En slik avklaring er nødvendig for å unngå dobbeltregulering og uklarheter i lovverket.
- Banklovkommisjonen har ikke foretatt noen vurdering av sjøtrygdslagene.

- Finanstilsynet foreslår lovfesting av alle overordnede krav under Solvens II regelverket. I Banklovkomisjonens forslag er det lagt opp til en mer fragmentert gjennomføring ved felles regulering for bank og forsikring for så vidt gjelder pilar 2 bestemmelsene, herunder bestemmelser om systemet for risikostyring og internkontroll. Dette innebærer i følge tilsynet at sentrale regler for forsikring ikke reflekteres i finansforetaksloven (gjelder eksempelvis sentrale kontrollfunksjoner som risikostyringsfunksjonen, aktuarfunksjonen og ”compliance-funksjonen”).
- Forslaget til finansforetakslov avviker i følge tilsynet fra Solvens II direktivet på enkelte punkter. Det er også noen ulikheter mellom Finanstilsynets forslag og Banklovkomisjonens forslag hva gjelder begrepsbruk og mer generelt ordlyden i bestemmelsene som bør drøftes nærmere.

3. Behov for klargjørende regelverk

Cefor vil understreket behovet for et mest mulig klargjørende regelverk ved innføring av Solvens II, og viser til at det allerede i dagens lov- og regelverk finnes uheldige generaliseringer og uklarheter. Et eksempel på dette er kapitalforvaltningsforskriften, der forskriften for skadeselskaper fortsatt inneholder ordlyd som gjelder for livselskaper. Likviditetsforskriften er et annet eksempel. Til tross for at denne retter seg mot banker og deres innlåning, gjelder forskriften også for skadeforsikrings-selskaper selv om disse har vesentlig andre og mindre utfordringer når det gjelder finansiering.

Uklarheter og avvik mellom ulike deler av det norske lovverket er uheldig og gjør regelverket unødig komplisert å forholde seg til for de det er ment å regulere. Cefor understreker derfor betydningen av å sikre en gjennomføring av pilar 2 og 3 i Solvens II regelverket som ikke blir for generell eller skaper usikkerhet pga. sin manglende treffsikkerhet.

På denne bakgrunn støtter vi Finanstilsynets anbefaling om en separat regulering av forsikring og bank/finans. Dersom det besluttes at Solvens II direktivet skal gjennomføres i ny finansforetakslov, bør den gjennomføres separat for forsikring og bank/finans og ikke fragmentert slik Banklovkomisjonen legger opp til i sitt lovutkast.

Med hilsen



Helle Hammer
Adm. direktør